

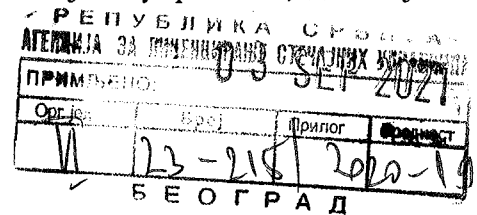


Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст 36/2019
Дана 12.08.2021. године
Крагујевац



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником АД „ПАРКИНГ СЕРВИС“ Свилајнац, ул. Светог Саве бр.102, матични број 20308770, ПИБ 105092873, одлучујући о предлогу стечајног управника Бранка Перића из Јагодине, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 12.08.2021. године, у присуству стечајног управника, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ



1. **УСВАЈА СЕ** у целини заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Бранко Перић из Јагодине дана 27.07.2021. године.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником АД „ПАРКИНГ СЕРВИС СВИЛАЈНАЦ“ Свилајнац, ул. Светог Саве бр.102, матични број 20308770, ПИБ 105092873
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног стечајног дужника из регистра привредних субјеката.
4. **Стечајни управник Бранко Перић из Јагодине, број лиценце 155-1753, се разрешава дужности.**
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 12.08.2021.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст 36/2019 од 22.01.2020. године, усвојен је предлог ликвидационог управника Драгана Кнежевића, па је отворен стечајни поступак над АД „ПАРКИНГ СЕРВИС“ Свилајнац, услед исуњености стечајног разлога презадужености. Истим решењем за стечајног управника именован је Бранко Перић из Јагодине.

Стечајни управник Бранко Перић је дана 26.02.2020. године, доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, у коме је навео да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На првом поверилачком рочишту одржаном 03.03.2020. године, стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 07.07.2020. године одржано је испитно рочиште, на коме је донет закључак којим је усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Решењем од 17.09.2020. године проглашено је банкротство над стечајним дужником и наложено стечајном управнику да обустави пословање и започне уновчење имовине стечајног дужника.

Стечајни управник је дана 27.07.2021. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником са завршним рачуном и извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да стечајни дужник није располагао никаквом имовином, па како нема расположивих средстава, стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника, нити је у том смислу поставио захтев за одобрење награде.

Решењем стечајног судије 1. Ст 36/2019 од 27.07.2021. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 12.08.2021. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 78/2021 од 03.08.2021. године.

На завршном рочишту одржаном дана 12.08.2021. године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Стечајни управник није поставио захтев за исплату награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и

финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 23.07.2021. године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

Како је очигледно да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст. 1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1. Ст 36/2019, дана 12.08.2021. године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на: - Стечајном управнику
- НБС ОПН (по правноснажности)
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
- Електронска и огласна табла